



**Australian Government**

**Department of Industry,  
Innovation and Science**

# **Projet de Centre national de gestion des déchets radioactifs**

## **1. Informations générales sur la population**

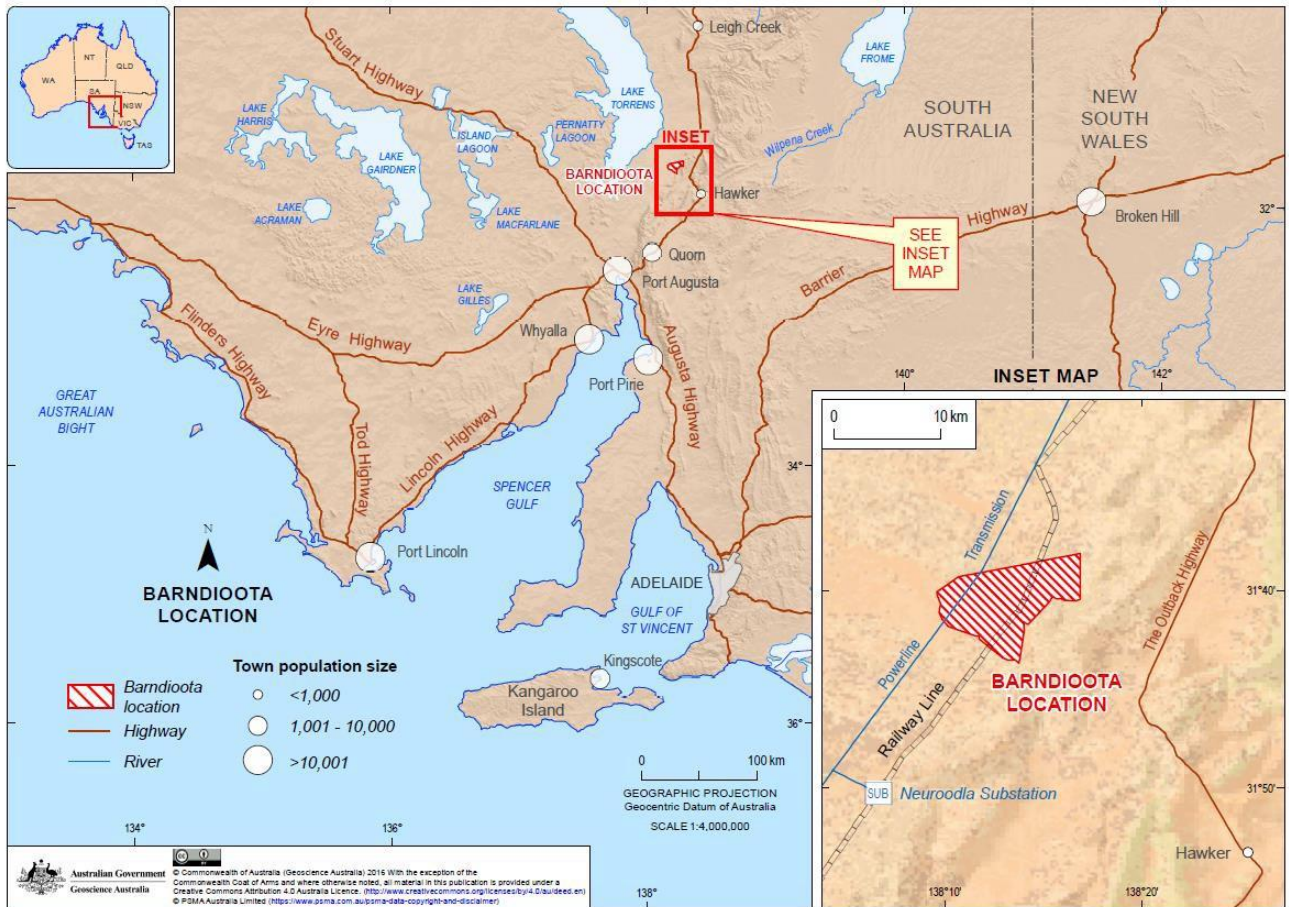
### **1.1 Barndioota**

Le site de Barndioota, situé sur la Wallerberdina Station, se trouve à proximité des contreforts de la chaîne de Flinders, à environ 30 km au nord-ouest de Hawker et à 130 km de Port Augusta en Australie-Méridionale (voir carte ci-dessous). Wallerberdina et les stations environnantes sont des terres agricoles semi-arides utilisées principalement pour faire paître du bétail ou des moutons.

Le site proposé compte environ 6 300 hectares et plusieurs avantages techniques : une terre relativement plate et aride, suffisamment éloignée de la résidence la plus proche mais suffisamment proche d'une commune d'appui. Le site comporte certaines difficultés qui devront être gérées, comme la mauvaise qualité des routes et d'autres infrastructures, le croisement de sites patrimoniaux indigènes identifiés et de cours d'eau, et les inondations occasionnelles.

La population de Barndioota s'étend sur un rayon de 50 km autour du site et sur le reste de la zone du Flinders Ranges Council qui comprend les villes voisines de Hawker et Quorn. Quelques propriétaires terriens et populations indigènes résident également à proximité dans cette zone.

À la fin de la précédente étape du projet (mars 2016), 65% de la population interrogée soutenait le passage à l'étape suivante.



### 1.1.1 Hawker

Hawker est la ville la plus proche du site de Barndioota (à 30 km) et compte environ 250 habitants. Les activités économiques principales de cette région sont l'agriculture (moutons et bétail) et le tourisme, du fait de sa position à proximité de la chaîne de Flinders. La ville n'est probablement pas suffisamment grande pour être en mesure de fournir tous les services nécessaires à la construction et à l'exploitation du centre.

Hawker soutient fortement le projet. À la fin de la précédente étape (mars 2016), 80% des habitants de Hawker interrogés soutenait la poursuite du processus de sélection du site.

#### Questions clés pour la population de Hawker :

- Le centre apportera des avantages à la ville et à la région, des opportunités d'emploi et des opportunités commerciales, à long terme. Les principaux avantages sont les suivants :
  - amélioration des infrastructures, notamment des établissements de retraite,
  - possibilité de développer une stratégie régionale pour le tourisme,
  - amélioration des services d'urgence, de police et de santé par exemple.
- Inquiétudes sur l'impact que le centre peut avoir sur le tourisme de la région.
- Inquiétudes environnementales comme l'impact potentiel sur les eaux souterraines et la contamination de l'environnement local.
- Surveillance du centre.
- Inondations et séismes rendent la région techniquement inadéquate à l'accueil d'un site.

- Inquiétudes sur la gestion des déchets et la garantie que le centre ne devienne pas un centre de stockage de déchets haute activité.
- Inquiétudes sur la sûreté de la gestion des déchets de niveau intermédiaire.
- Implication de la population locale et mesure du soutien de la population.

### **1.1.2 Quorn**

Quorn est la ville de services la plus proche, située à environ 100 km du site (à 66 km de Hawker). C'est une grande ville qui compte environ 1 000 habitants.

Quorn étant plus grande et plus centrale, ses activités sont plus diversifiées que celles d'Hawker et elle pourrait compléter Hawker pour répondre aux besoins en services du centre.

Le Département est présent à Quorn une fois par semaine, cependant seuls quelques riverains semblent impliqués dans le projet. Lors de la dernière enquête qui a eu lieu en mars 2016, environ 60% de la population soutenait la poursuite du projet.

#### **Questions clés pour la population de Quorn :**

- Inquiétudes sur l'impact que le centre peut avoir sur le tourisme de la région.
- Inquiétudes environnementales, notamment l'impact potentiel sur les eaux souterraines et la contamination de l'environnement local.
- Inondations et séismes rendent la région techniquement inadéquate à l'accueil d'un centre.
- Surveillance du centre.
- Garantie qu'il y aura des emplois locaux et des opportunités commerciales.
- Inquiétudes autour des risques pour la santé et la sûreté que provoque l'implantation d'un centre.
- Inquiétudes sur la gestion des déchets et la garantie que le centre ne deviendra pas un centre pour les déchets de haute activité.
- Inquiétudes sur la sûreté de la gestion des déchets de niveau intermédiaire.
- Opposition générale à l'activité nucléaire.
- Inquiétudes sur l'implication de la population locale et l'évaluation du soutien de la population.

### 1.1.3 Port Augusta

Port Augusta est un centre régional important qui se trouve à environ 130 km du site de Barndioota. Il est probable que certains services dont le centre aura besoin soient fournis par Port Augusta, qui compte environ 13 000 habitants.

Techniquement, Port Augusta est situé à l'extérieur de la population définie pour le site de Barndioota. Port Augusta étant le plus grand centre régional, nombreux sont ceux qui viennent travailler à Port Augusta depuis les villes voisines (en particulier Quorn). Une grande partie du peuple Adnyamathanha vit également à Port Augusta.

#### Questions clés pour la population de Quorn :

- Garantie qu'il y aura des emplois locaux et des opportunités commerciales.
- Inquiétudes sur l'impact que le centre peut avoir sur le tourisme de la région.
- Inquiétudes environnementales comme l'impact potentiel sur les eaux souterraines et la contamination de l'environnement local.
- Inquiétudes autour des risques pour la santé et la sûreté que provoque l'implantation d'un centre.
- Inquiétudes sur la gestion des déchets et la garantie que le centre ne deviendra pas un centre pour les déchets de haute activité.
- Protection du patrimoine et de la culture.

## 1.2 Sites potentiels de Kimba

Kimba est une ville comptant environ 650 habitants, située sur la Péninsule d'Eyre, en Australie-Méridionale. L'agriculture est l'activité principale des habitants de la région de Kimba et nombreux parmi eux sont ceux qui vivent dans des fermes en dehors de la ville (550 habitants supplémentaires se trouve dans la zone du Kimba District Council).

La population de Kimba a été impliquée dans la première phase du projet avec deux sites proposés, Cortlinye et Pinkawillinie. À la fin de la période de consultation (mars 2016), environ 51% de la population interrogée soutenait la poursuite du projet.

Cependant, une opposition forte et nombreuse au projet existe à Kimba, en particulier de la part des voisins des sites de Cortlinye et de Pinkawillinie. La population de Kimba est agricole et les propriétaires terriens sont tous producteurs de blé, inquiets de l'impact d'un tel centre sur la qualité et le prix de leur blé. Le Ministre de l'époque pensait que le soutien de la population de Kimba n'était pas suffisant pour continuer avec ces sites.

Le processus de sélection des sites d'accueil du centre national étant toujours ouvert à de nouvelles candidatures, un groupe de Kimba (*Working for Kimba's Future*) s'emploie à proposer une nouvelle candidature. En novembre 2016, le groupe a proposé trois nouveaux sites auprès du Département et pense qu'ils recueilleront plus de soutien de la part des voisins et de la population en général que les candidatures antérieures. Le groupe a invité le Département à revenir à Kimba pour rencontrer les parties prenantes clés (voisins compris) et une population plus large de manière à ce que nous puissions nous rendre compte que le soutien s'est accru au sein de la population.

En janvier 2017, nous avons transmis au groupe *Working for Kimba's Future* un rapport sur notre visite de Kimba. Sur les 313 personnes avec qui nous avons parlé, le soutien était de 56%.

## Questions clés à Kimba :

- Intérêt pour les avantages éventuels à tirer du centre qui aideraient à maintenir les équipements et les services
  - notamment un financement pour l'école, des investissements dans la recherche et le développement de l'agriculture, des services à la population.
- Intérêt de la population pour un autre secteur d'activité afin de garantir que le district ne s'appuie pas uniquement sur l'agriculture à long terme
  - un nouveau secteur peut également attirer de nouvelles familles et augmenter la population du district
  - des opportunités d'emploi peuvent permettre à certaines personnes de rester.
- Inquiétudes sur les effets potentiels qu'un tel centre peut avoir sur la réputation de l'agriculture, notamment la qualité et le prix des grains qui sont exportés vers l'Asie.
- Inquiétudes sur la montée de stress et la division de la population que la proposition peut créer.
- Inquiétudes sur l'impact d'un tel centre sur le prix de l'immobilier.
- Inquiétudes sur la sûreté de la gestion des déchets radioactifs, en particulier pour les déchets de niveau intermédiaire.

## 2. Présentation des parties prenantes clés

### 2.1 Barndioota (Hawker/Quorn)

#### Comité de développement de Hawker

Le comité de développement de Hawker (12 membres) est engagé dans la poursuite des opportunités de développement pour la ville de Hawker et les environs. Il est composé de différents membres de la population. Environ quatre de ces membres siègent au comité consultatif de Barndioota. Le comité de développement de Hawker supporte fortement le projet.

#### Questions clés à aborder :

- Avantages économiques et opportunités que le centre pourrait apporter à la région, notamment :
  - amélioration des infrastructures et des services à la population
  - impact positif sur le tourisme
  - emplois et opportunités commerciales
  - financement et soutien supplémentaires.
- Contribution potentielle d'un tel centre ou d'un nouveau secteur au soutien d'une petite ville.
- Implication des parties prenantes et acceptation du public.
- Sûreté, exploitation et surveillance du centre.
- Critères d'acceptation des déchets et gestion des déchets.

#### Comité consultatif de Barndioota

Le comité consultatif de Barndioota a été établi par le Département dans le cadre de la seconde phase du projet de Centre national de gestion des déchets radioactifs. Ce comité est constitué de 19 membres issus de la population locale de Barndioota, incluant les voisins du site, le gouvernement local, les peuples aborigènes locaux et divers membres de la population. Les points de vue sur le projet sont nombreux au sein du comité consultatif de Barndioota.

Ce dernier se réunit régulièrement pour discuter des aspects clés du projet, notamment des projets de financement dans le cadre du *Community Benefit Programme*, de la définition et de l'exploitation du centre, des activités d'échanges et des travaux d'évaluation technique.

Seuls les membres qui ne participent pas à d'autres réunions (voisins, comité de développement de Hawker) participeront à la réunion avec les membres du comité consultatif de Barndioota.

#### Questions clés à aborder :

- Avantages et opportunités économiques que le centre pourrait apporter à la région.
- Implication des parties prenantes et acceptation du public.
- Santé et sûreté, exploitation et surveillance du centre.
- Impact d'un tel centre sur la population locale, notamment sur l'économie générale, le prix de l'immobilier, l'agriculture et le tourisme.
- Critères d'acceptation des déchets et gestion des déchets.
- Réglementation du processus.

## **Peuple aborigène local – Adnyamathanha**

Le peuple Adnyamathanha est le peuple aborigène local du site de Barndioota. Nos échanges avec le peuple Adnyamathanha ont lieu par l'intermédiaire de la *Adnyamathanha Traditional Lands Association* (ATLA) et de la *Viliwarinha Yura Aboriginal Corporation* (VYAC).

### ***Adnyamathanha Traditional Lands Association***

L'*Adnyamathanha Traditional Lands Association* est l'organisme principal gérant toutes les questions relatives à la terre, à la culture, au patrimoine, à la langue et aux titres de propriété du peuple Adnyamathanha. La terre du peuple Adnyamathanha couvre 41 000 kilomètres carrés, de la rive est du lac Torrens jusqu'au nord de la chaîne de Flinders. L'ATLA est publiquement opposée au projet mais plusieurs points de vue coexistent au sein des membres de leur conseil.

#### **Questions clés à aborder :**

- Protection du patrimoine et de la culture.
- Avantages et opportunités économiques que le centre pourrait apporter à la région.
- Risques pour la santé et la sûreté issus de l'implantation d'un centre.
- Inquiétudes sur la contamination potentielle de l'environnement.
- Impact du centre sur la région, ainsi que sur l'économie générale, le prix de l'immobilier, l'agriculture et le tourisme.

### ***Viliwarinha Yura Aboriginal Corporation***

La VYAC possède les terres se trouvant au sud et à l'ouest du site de Barndioota (Yappala et Cotabena Stations). La VYAC est responsable de la gestion de la zone indigène protégée de Yappala. Certains membres de la VYAC ont exprimé publiquement leur forte opposition au projet. Cependant, d'après certains membres supérieurs de la VYAC, certaines personnes seraient prêtes à échanger sur les aspects pratiques du projet.

#### **Questions clés à aborder :**

- Protection du patrimoine et de la culture.
- Avantages et opportunités économiques que le centre pourrait apporter à la région.
- Risques pour la santé et la sûreté issus de l'implantation d'un centre.
- Inquiétudes sur la contamination potentielle de l'environnement.
- Impact du centre sur la région, ainsi que sur l'économie générale, le prix de l'immobilier, l'agriculture et le tourisme.

### ***Flinders Ranges Council***

La zone du *Flinders Ranges Council* s'étend de Mount Brown Creek et du col de Pichi Richi dans le sud, à Arkaba dans le nord, sur une distance de plus de 100 kilomètres. Elle démarre sur la partie ouest de la chaîne de Flinders jusqu'à proximité de Carrieton et de Cradock à l'est, sur une distance d'environ 45 kilomètres. Au total, 4 198 kilomètres carrés sont concernés par la chaîne magique de Flinders. Les communes de Quorn et Hawker fournissent les services sur la zone du council.

Différents points de vue cohabitent au sein du Council dont la majorité est favorable car de nombreux membres du conseil voient des possibilités pour la population de tirer profit de ce projet.

### **Questions clés à aborder :**

- Avantages et opportunités économiques que le centre pourrait apporter à la région.
- Implication des parties prenantes et acceptation du public.
- Santé et sûreté, exploitation et surveillance du centre.
- Impact d'un tel centre sur la population locale, ainsi que sur l'économie générale, le prix de l'immobilier, l'agriculture et le tourisme.
- Critères d'acceptation des déchets et gestion des déchets.
- Réglementation du processus.

### ***Outback Communities Authority***

L'*Outback Communities Authority* (OCA) est responsable de la gouvernance des régions non incorporées d'Australie-Méridionale. Le site proposé de Barndioota est située dans une région non incorporée. Même si l'OCA reconnaît les avantages économiques qu'un tel centre pourrait apporter à la région, elle est réticente à soutenir le projet sans connaître le degré de soutien de la population.

### **Questions clés à aborder :**

- Avantages et opportunités économiques que le centre pourrait apporter à la région.
- Implication des parties prenantes et acceptation du public.
- Santé et sûreté, exploitation et surveillance du centre.
- Impact d'un tel centre sur la population locale, ainsi que sur l'économie générale, le prix de l'immobilier, l'agriculture et le tourisme.
- Critères d'acceptation des déchets et gestion des déchets.
- Réglementation du processus.

### **Voisinage**

#### ***David et Jill Michael***

Les Michael sont les locataires actuels de Wallerberdina Station. Ils possèdent également une ferme qui avoisine Wallerberdina Station côté sud, Partacoona station. Ils sont opposés à l'implantation du centre uniquement parce que cela peut compliquer leur achat éventuel de la propriété, mais ils ont cependant su être constructifs dans les échanges.

### **Questions clés à aborder :**

- Impact sur la réputation de l'agriculture, notamment sur les agréments qu'ils peuvent obtenir pour les produits agricoles.
- Impact sur le prix de l'immobilier.
- Aptitude du site à accueillir le centre (du fait des problèmes de sismicité et d'inondations).
- Contamination de l'environnement, notamment des eaux souterraines.
- Santé et sûreté, exploitation et surveillance du centre.
- Avantages économiques d'un tel centre, notamment l'amélioration des infrastructures.



### ***John et Julie Rowe et Kel Haydon***

John et Julie sont propriétaires de Lake Torrens Station qui jouxte Wallerberdina Station à l'ouest. Kel Haydon est gestionnaire de Lake Torrens Station. Il soutient l'implantation du centre dans la même mesure que John Rowe. John et Julie soutiennent le projet avec réserve.

#### **Questions clés à aborder :**

- Impact sur la réputation de l'agriculture, notamment sur les agréments qu'ils peuvent obtenir pour les produits agricoles.
- Impact sur le prix de l'immobilier.
- Contamination de l'environnement, notamment des eaux souterraines.
- Santé et sûreté, exploitation et surveillance du centre.
- Avantages économiques d'un tel centre, notamment amélioration des infrastructures et des télécommunications.

### ***Donald, Kaye et Philip Fels***

Les Fels sont propriétaires de Merna Morna Station, qui se trouve au nord du site de Barndioota. Ils n'ont pas de voisins directs. Ils sont fortement opposés à l'implantation du centre.

#### **Questions clés à aborder :**

- Impact sur la réputation de l'agriculture, notamment sur les agréments qu'ils peuvent obtenir pour les produits agricoles.
- Impact sur le prix de l'immobilier.
- Impact sur le tourisme.
- Aptitude du site à accueillir le centre (du fait des problèmes de sismicité et d'inondations).
- Contamination de l'environnement, notamment des eaux souterraines.
- Santé et sûreté, exploitation et surveillance du centre.
- Implication des parties prenantes et acceptation du public.
- Préservation du patrimoine non indigène.

### ***Jon et Annette Gill***

Les Gill possèdent une propriété voisine du site de Barndioota à l'est (Mern Merna Station), qu'ils louent à leur fils et leur belle-fille. Ils sont opposés à l'implantation du centre.

#### **Questions clés à aborder :**

- Impact sur la réputation de l'agriculture, notamment sur les agréments qu'ils peuvent obtenir pour les produits agricoles.
- Impact sur le prix de l'immobilier.
- Contamination de l'environnement, notamment des eaux souterraines.
- Santé et sûreté, exploitation et surveillance du centre.

- Implication des parties prenantes et acceptation du public.

## 2.2 Kimba

### **Groupe *Working for Kimba's Future***

Le groupe *Working for Kimba's Future* (WFKF) est un groupe très actif qui soutient fortement l'établissement à Kimba d'un centre national de gestion des déchets radioactifs d'activité moyenne. Depuis mars 2016, il s'emploie à fournir à la région de Kimba des informations sur ce centre national. Comme précédemment indiqué, il tient à proposer une nouvelle candidature pour ce centre national.

#### **Questions clés à aborder :**

- Avantages et opportunités économiques que le centre pourrait apporter à la région :
  - amélioration des infrastructures et des services à la population
  - emplois et opportunités commerciales
  - financement et soutien supplémentaires.
- Contribution potentielle d'un tel centre ou d'un nouveau secteur pour le soutien d'une petite ville.
- Implication des parties prenantes et acceptation du public.
- Santé et sûreté, exploitation et surveillance du centre.
- Impact d'un tel centre sur la population locale, ainsi que sur l'économie générale, le prix de l'immobilier et l'agriculture.
- Critères d'acceptation des déchets et gestion des déchets.

### ***Kimba District Council***

Le *Kimba District Council* a fait savoir publiquement qu'il soutenait la candidature proposée. Il n'est pas en mesure de se prononcer quant à l'implantation du centre à ce stade, tant que des informations supplémentaires le concernant ainsi que l'ensemble des avantages ne sont pas disponibles.

#### **Questions clés à aborder :**

- Avantages et opportunités économiques que le centre pourrait apporter à la région.
- Contribution potentielle d'un tel centre ou d'un nouveau secteur au soutien d'une petite ville.
- Implication des parties prenantes et acceptation du public.
- Santé et sûreté, exploitation et surveillance du centre.
- Impact d'un tel centre sur la population locale, ainsi que sur l'économie générale, le prix de l'immobilier et l'agriculture.
- Critères d'acceptation des déchets et gestion des déchets.
- Réglementation du processus.

**Groupe « *No Radioactive Waste on Agricultural Land in Kimba or South Australia* » (pas de déchets radioactifs sur les terres agricoles de Kimba et d'Australie-Méridionale)**

Ce groupe est fortement opposé à l'implantation d'un centre de gestion national des déchets radioactifs à Kimba ni sur aucune autre terre agricole de la péninsule d'Eyre ou en Australie-Méridionale. Il est particulièrement inquiet de l'installation d'un centre sur des terres agricoles actives et du fait que cela pourrait impacter la réputation agricole de la région.

Ce groupe peut être assez agressif et intimidant et il a arrêté de soutenir plusieurs des entreprises locales qui étaient favorables à la candidature.

**Questions clés à aborder :**

- Avantages et opportunités économiques que le centre pourrait apporter à la région.
- Impact d'un tel centre sur la population locale, ainsi que sur l'économie générale, le prix de l'immobilier et l'agriculture.
- Critères d'acceptation des déchets et gestion des déchets.
- Implication des parties prenantes et acceptation du public.